

Universidad de Huánuco

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO
Y CIENCIAS POLÍTICAS



TESIS

LA INFLUENCIA DE LA APLICACIÓN DEL PROCESO INMEDIATO
EN LA CARGA PROCESAL EN EL DELITO DE CONDUCCIÓN DE
VEHÍCULO EN ESTADO DE EBRIEDAD, EN EL DISTRITO
DE HUANUCO, 2016, 2017.

Para Optar el Título Profesional de :
ABOGADO

TESISTA
CASTRO VILLAR, Dilmer Armando

ASESOR
PONCE E INGUNZA, Félix

Huánuco - Perú
2018



RESOLUCIÓN N° 703-2018-D-CFD-UDH
Huánuco, 23 de octubre de 2018

Visto, la solicitud con Reg. N° 298-18 de fecha 15 de octubre de 2018 presentado por el Bachiller **CASTRO VILLAR Dilmer Armando**, quien pide se Ratifique y se designe a los miembros del Jurado y se señale fecha y hora para sustentar el Trabajo de Investigación Científica (Tesis) intitulado **"LA INFLUENCIA DE LA APLICACIÓN DEL PROCESO INMEDIATO EN LA CARGA PROCESAL EN EL DELITO DE CONDUCCIÓN DE VEHÍCULO EN ESTADO DE EBRIEDAD, EN EL DISTRITO DE HUÁNUCO, 2016 – 2017"** para optar el Título profesional de Abogado y;

CONSIDERANDO:

Que mediante Resolución N° 682-2018-D-CFD-UDH de fecha 17 de octubre del 2018 se aprueba el Informe final del Trabajo de Investigación Científica (Tesis) intitulado **"LA INFLUENCIA DE LA APLICACIÓN DEL PROCESO INMEDIATO EN LA CARGA PROCESAL EN EL DELITO DE CONDUCCIÓN DE VEHÍCULO EN ESTADO DE EBRIEDAD, EN EL DISTRITO DE HUÁNUCO, 2016 – 2017"** formulado por el Bachiller **CASTRO VILLAR Dilmer Armando**, del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas de la UDH, quien posteriormente fue declarada **APTO** para sustentar dicha investigación;

Que, estando a lo dispuesto en el Art. 41 del Reglamento General de Grados y a lo Establecido en el Art. 44° de la Nueva Ley Universitaria N° 30220; Inc. n) del Art. 44° del Estatuto de la Universidad de Huánuco; y la facultad contemplada en la Resolución N° 795-2018-R-CU-UDH, de fecha 13 de julio de 2018;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- RATIFICAR Y DESIGNAR a los miembros del Jurado de Tesis para examinar al Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas de la UDH, **CASTRO VILLAR Dilmer Armando**, para optar el Título profesional de Abogado por la modalidad de Sustentación del Trabajo de Investigación Científica (Tesis), a los siguientes docentes:

Mtro(a) Elí Carbajal Alvarado	: Presidente
Mtro(a) Luis Feliciano Aguirre Soto	: Vocal
Abog. Jesús Delgado y Manzano	: Secretario

Artículo Segundo.- SEÑALAR el día jueves 08 de noviembre del año 2018 a horas 3.00 p.m. dicha sustentación pública se realizará en la Sala de Simulación de Audiencias Judiciales de la Universidad de Huánuco, sito en el 4to. Edificio 1er. Piso de la ciudad universitaria La Esperanza.

Regístrese, comuníquese y archívese



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
DR. FERNANDO CORCINO BARRUETA
DECANO

DISTRIBUCIÓN: Of. Mat. Y Reg. Acad., Exp. Graduando, Interesado, Jurados (3), Asesor, Archivo, FCB/mgm



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
EAP DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las Quince horas del día 04 del mes de NOVIEMBRE del año 2018 en la Sala de Simulación de Audiencias de la Ciudad Universitaria La Esperanza, ubicado en el 1er piso del Edificio N° 4, en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunió el Jurado Ratificado integrado por los docentes:

Mg. Elí Carbajal Alvarado : (Presidente)
Mg. Luis Feliciano Aguirre Soto : (Vocal)
Abog. Jesús Delgado y Manzano : (Secretario)

Nombrados mediante la Resolución N° 703-2018-D-CFD-UDH. de fecha 23 de octubre de 2018, para evaluar la Tesis intitulada "LA INFLUENCIA DE LA APLICACIÓN DEL PROCESO INMEDIATO EN LA CARGA PROCERSAL EN EL DELITO DE CONDUCCIÓN DE VEHÍCULO EN ESTADO DE EBriedad EN EL DISTRITO DE HUÁNUCO 2016-2017" formulado por el Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas, **CASTRO VILLAR Dilmer Armando** para optar el Título profesional de Abogado.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: Exposición y Absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del jurado

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) APROBADO por UNANIMIDAD con el calificativo cuantitativo de DOCE y cualitativo de SUFICIENTE.

Siendo las 3:15 pm horas del día 08 del mes de NOVIEMBRE del año 2018 los miembros del jurado calificador Ratificados firman la presente Acta en señal de conformidad.


Mg. Elí Carbajal Alvarado
PRESIDENTE


Mg. Luis Feliciano Aguirre Soto
VOCAL


Abog. Jesús Delgado y Manzano
SECRETARIO

DEDICATORIA

A Dios todo poderoso por ser mi guía y estar a mi lado en los buenos y malos momentos, y a mis padres por brindarme su apoyo para poder seguir estudiando y culminar mi carrera profesional.

Dilmer Armando Castro Villar

AGRADECIMIENTO

A los docentes de la facultad de Derecho de la UDH y a mi asesor de tesis, Félix Ponce e Ingunza, por sus instrucciones y colaboración permanente para la culminación de mi Proyecto de Tesis.

Dilmer Armando Castro Villar

RESUMEN

La simplificación de los plazos del proceso inmediato para el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad, no ha conllevado a resolver el problema de la carga procesal, sino por el contrario se ha logrado una sobre criminalización, este proceso no puede cumplirse en las actuales condiciones en las que se desarrolla, y más bien lo que suscita es que exista una sensación de crisis en la administración de justicia en la ciudad de Huánuco.

En tal sentido, en el escenario actual, el proceso inmediato influye significativamente en la carga procesal en los delitos de conducción de vehículo en estado de ebriedad, en el distrito de Huánuco, tal carga procesal, consigue disminuir la eficiencia y eficacia del trabajo del despacho jurisdiccional, es decir que su producción en la calificación, emisión de documentos, participación de peritos, fundamentación, entre otros, disminuirá en calidad, y como consecuencia perjuicio para los derechos de los imputados, como consecuencia no permite que los procesos judiciales sean resueltos en los plazos establecidos, sino más bien se extralimiten en sus términos.

Finalmente, creemos que la solución, consiste dotar de mayor recurso humano y logística, a los despachos encargados de impartir justicia en los delitos de conducción de vehículo en estado de ebriedad en flagrancia, que aplican el proceso inmediato, para que este pueda resolverse en los plazos establecidos en la norma.

SUMMARY

The simplification of the terms of the immediate process for the offense of driving a vehicle while intoxicated has not led to solving the problem of the procedural burden, but on the contrary an over criminalization has been achieved, this process can not be fulfilled in the current conditions in which it develops, and rather what it provokes is that there is a sense of crisis in the administration of justice in the city of Huánuco.

In this sense it is demonstrated that the immediate process significantly influences the procedural burden in the offenses of driving a vehicle in a state of intoxication in flagrante delicto, in the district of Huánuco, such a procedural burden, it manages to reduce the efficiency and effectiveness of the work of the jurisdictional office , that is to say that its production in the qualification, issuance of documents, participation of experts, substantiation, among others, will decrease in quality, and as a consequence prejudice to the rights of the accused, as a consequence it does not allow judicial proceedings to be resolved in the established deadlines, but rather exceeded their terms.

Finally, we believe that the solution consists in providing greater human and logistical resources to the offices responsible for providing justice in the offenses of driving in a state of intoxication in flagrante delicto, which apply the immediate process, so that this can be resolved in the terms established in the standard.

INTRODUCCIÓN

El tema en investigación intitulado “la influencia de la aplicación del proceso inmediato en la carga procesal en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad, en el distrito de Huánuco, 2016, 2017”, la cual ha tenido como finalidad demostrar que la institución jurídica penal “proceso inmediato”, no ha dado los resultados esperados, pues muchos de estos procesos no se resuelven en los plazos establecidos.

Cabe indicar, que conforme a la Resolución Administrativa N° 174-2014-CE-PJ del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial, estableció que los juzgados de la investigación Preparatoria produzcan por lo menos 35 expedientes por mes. Y conforme a la Resolución N 347-2015-CE-PJ se convierten estos a dedicación exclusiva para los procesos inmediatos en el Distrito de Huánuco, designado determinados Juzgados de Investigación Preparatoria y Unipersonal para conocer y resolver casos de proceso inmediato.

Por lo tanto, se busca con la presente investigación determinar que la aplicación del proceso inmediato para los procesos de delitos de conducción de vehículo en estado de ebriedad, influyo en la carga procesal durante los años 2016 y 2017.

Cabe indicar que la presente investigación es de tipo sustantivo, porque tiene como objeto describir y explicar sistemáticamente una realidad concreta que ocurre en nuestro entorno jurídico reconociendo en ellas sus características y las variaciones o sus condiciones, para luego poder plantear propuestas de solución

Una de las principales limitaciones que se ha presentado durante la presente investigación, es sin lugar a dudas el tiempo, por las responsabilidades laborales y los quehaceres diarios que no permitieron la dedicación exclusiva a la investigación, sin embargo, se hizo el esfuerzo para cumplir con todas las etapas de la investigación. Asimismo, el obtener información de los procesos judicializados en los juzgados penales de la ciudad de Huánuco encargados del delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad, fue muy difícil, pues los

operadores judiciales no dieron muchas facilidades para recabar información de los expedientes, sumado a la burocracia administrativa que existe en toda sede jurisdiccional.

Las conclusiones que se arribaron fueron las siguientes: i) La aplicación del proceso inmediato influye significativamente en la carga procesal en los delitos de conducción de vehículo en estado de ebriedad en la ciudad de Huánuco. ii) El proceso inmediato en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad, no siempre permite que los procesos jurisdiccionales sean resueltos en los plazos establecidos conforme a la normativa pertinente, pues existe demasiado delitos de esta índole, sumado al poco personal encargado de ver estos delitos. iii) El aumento de la carga procesal, consigue disminuir la eficiencia y eficacia del trabajo del despacho jurisdiccional, es decir que su producción en la calificación, emisión de documentos, participación de peritos, fundamentación, entre otros, disminuirá en calidad, y como consecuencia perjuicio para los derechos de los imputados. iv) Los imputados en el delito por conducción de vehículo en estado de ebriedad, se ven menoscabados en su derecho a la defensa, esto se plasma en la posibilidad de acceder a un abogado idóneo. Pues muchas veces los imputados al no contar con recursos tienen abogado de oficio en el instante, los cuales por tiempo tampoco ejercerán idóneamente la defensa. v) Creemos, finalmente que se debería dotar de mayor recurso humano y logístico, a los despachos encargados de impartir justicia en los delitos de conducción de vehículo en estado de ebriedad, que aplican el proceso inmediato, para así poder cumplir los plazos establecidos en el proceso inmediato.

La estructura del presente trabajo se ha sistematizado en las siguientes partes:

El capítulo I: La situación problemática de las Investigaciones, detallándose situaciones de la realidad respecto a la influencia de la aplicación del proceso inmediato en la carga procesal en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad, en el distrito de Huánuco, 2016, 2017, donde planteamos la identificación del problema, descripción y caracterización del problema, formulación del problema, alternativa de solución, trascendencia teórica, factibilidad, antecedentes y metas de la investigación.

El capítulo II: Contiene el Marco teórico y conceptual, donde se desarrolla la referencia histórica evolutiva del tema investigado, los sistemas políticos y paradigmas procesales, así como teorías de corte científico que sustentan la investigación, los tipos de coerción penal, definiciones, los planteamientos sobre su justificación, regulación y fundamentos, la naturaleza jurídica, el derecho de presumir de inocencia, su significado, su regulación normativa, su contenido y como mandato de libertad.

El capítulo III: Contiene las metodologías de investigación utilizada, tipos de estudio, procedimientos que su desarrollo ha abarcado, así como su población, muestras e inventivas de investigación.

El capítulo IV: Resultados, donde se muestra los resultados del presente trabajo investigativo, con aplicación de estadísticas como instrumento de medida.

El capítulo V: Discusión de resultados, mostramos la contrastación de la exposición de campo con los antecedentes, bases teóricas, prueba de hipótesis y la aportación científica de esta investigación.

Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Resumen	IV
Summary	V
Introducción	VI
Índice	IX

CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema	11
1.2. Formulación del problema	13
1.3. Objetivo general	14
1.4. Objetivos específicos	14
1.5. Justificación de la investigación	14
1.6. Limitaciones de la investigación	15
1.7. Viabilidad de la investigación	15

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación	16
2.2 Bases teóricas	19
2.3 Definiciones conceptuales	30
2.4 Hipótesis	31
2.5 Variables	32
2.5.1. Variable descriptiva	32
2.6 Operacionalización de variables	33

CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo de investigación	34
3.1.1. Enfoque	34
3.1.2. Nivel o alcance	35
3.2 Población y muestra	35
3.3 Técnica e instrumentos de recolección de datos	36
3.4 Técnicas para el procesamiento y análisis de información	36

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1 Procesamiento de datos	37
4.1.1 Resultados de los análisis a las encuestas realizadas	38
4.2. Contrastación de la hipótesis	44

CAPÍTULO V DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1 Discusión de los resultados con las hipótesis	46
---	----

CAPÍTULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES	49
RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	51

ANEXOS	54
---------------	-----------

- Tabla de análisis documental (Anexos 3)

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema.

La inseguridad ciudadana es un gran problema que afronta la sociedad huanuqueña en la actualidad, es así que uno de los principales desafíos que afronta nuestro país es enfrentar a la delincuencia común en todos sus niveles, es así, que debe buscarse mecanismos procesales para agilizar la investigación y juzgamiento de delincuentes.

Cabe indicar que el 2004 entró en vigencia el Nuevo Código Procesal Penal de modo paulatino, siendo que en el distrito de Huánuco se inició el 1 de junio de 2012, lo que ha significado un cambio total del proceso penal en forma positiva, es así que este marco procesal, se encuentra acorde a los estándares de rango constitucional donde predomina el modelo acusatorio con tendencia adversarial. Pese a lo dicho, aún existen un sin número de problemas por resolver; y uno de ellos es la recarga procesal, lo que conlleva muchas veces a no respetar los plazos legales, es así que la gran incidencia de los delitos de conducción de vehículo en estado de ebriedad en el distrito judicial de Huánuco, ingresa al sistema penal, afectando muchas veces la.

Etapa de investigación preparatoria y la etapa intermedia ya que pese a existir altas posibilidades de culminar las causas preliminarmente, muchas de ellas continúan con el proceso hasta llegar al juicio oral, pudiendo fácilmente culminar con los mecanismos alternativos que la ley otorga.

Por otro lado la Resolución Administrativa N° 231-2015-CE-PJ de fecha 15 de julio de 2015, el Consejo Ejecutivo del Poder Judicial implementó el denominado “Plan Piloto de Órganos Jurisdiccionales de Flagrancia Delictiva”, que entró en vigencia el 01 de agosto de 2015, poco tiempo después el 30 de agosto del mismo año, el poder Ejecutivo promulgó el Decreto Legislativo N° 1194 sobre flagrancia delictiva y proceso inmediato, para resolver los procesos de flagrancia delictiva en los delitos de conducción en estado de ebriedad en flagrancia, teniendo como finalidad simplificar significativamente el trámite para estos delitos, abreviando al máximo el procedimiento y evitando que la etapa de investigación preparatoria sea una etapa ritualista innecesaria, dándole la oportunidad al representante del Ministerio Público de formular directamente acusación y que esta sea aceptada sin la necesidad de realizar la audiencia preliminar de la etapa intermedia. Asimismo, la Resolución Administrativa N° 174-2014-CE-PJ del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial estableció que los juzgados de la investigación Preparatoria produzcan por lo menos 35 expedientes por mes. Y conforme a la Resolución N 347-2015-CE-PJ se convierte a dedicación exclusiva para los procesos inmediatos en el Distrito de Huánuco, designado determinados Juzgados de Investigación Preparatoria y Unipersonal a dedicación exclusiva para conocer y resolver casos de procesos inmediato, por lo que se busca con la presente investigación científica es determinar si en efecto en Huánuco, la aplicación del proceso inmediato para los procesos de para los delitos de conducción de vehículo en estado de ebriedad, influyó en la carga procesal durante los años 2016 y 2017.

Sin embargo, la simplificación del proceso inmediato para el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad, no basta que se emitan

directivas, sino también, debe derivarse los recursos necesarios para que se tenga el éxito correspondiente.

Máxime, se debe tener cuidado por lo que, en vez de resolver el problema de la carga procesal, se está llevando a una sobre criminalización, pues al parecer lo importante son los numero (producción), es decir la cantidad de casos resueltos, mas no impartir justicia.

Finalmente, consideramos como propuesta para que se pueda tener los resultados esperados el proceso inmediato en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad, creemos que los actores que intervienen deben poseer todo el conocimiento práctico – teórica necesaria, tanto de la parte adjetiva y subjetiva del ámbito penal de este proceso, y con ello aseguraríamos resultados positivos.

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Problema general.

¿Cuál es la influencia de la aplicación del proceso inmediato en la carga procesal en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad, en el distrito de Huánuco 2016, 2017?

1.2.1.1 Problemas específicos.

PE₁. ¿En qué medida la influencia de la aplicación del proceso inmediato en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad han sido resueltas en los plazos establecidos en el distrito de Huánuco, 2016, 2017?

PE₂. ¿Cuántos casos de procesos inmediatos se han investigado en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad en el distrito de Huánuco, 2016, 2017?

PE3. ¿Cuántos casos han sido resueltos mediante proceso en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad en el distrito de Huánuco, 2016, 2017?

1.3. Objetivo general.

Determinar la influencia de la aplicación del proceso inmediato en la carga procesal en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad, en el distrito de Huánuco, 2016 al 2017.

1.4 Objetivos específicos.

OE1. Evaluar en qué medida la influencia del proceso inmediato en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad han sido resueltas en los plazos establecidos en el distrito de Huánuco, 2016 al 2017.

OE2. Identificar los casos de los procesos inmediatos que se han investigado en los delitos de conducción de vehículo en estado de ebriedad, 2016 al 2017.

OE3. Determinar los casos que han sido resueltos mediante el proceso inmediato en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad en el distrito de Huánuco, 2016 al 2017.

1.5 Justificación de la investigación.

La investigación se justifica, porque existe la necesidad de determinar si verdaderamente el Decreto Legislativo N° 1194 que dispone la aplicación, y de modo obligatorio del proceso inmediato en el Distrito Judicial de Huánuco, sobre todo para los delitos de conducción de vehículos en estado de ebriedad, ha cumplido su finalidad, es decir que haya servido de herramienta técnica en la disminución de la recarga procesal, asimismo consideramos que la presente investigación en que resultaría muy importante realizar un diagnóstico de la situación fáctica de la aplicación del proceso inmediato y proponer soluciones, si las hubiera,

con el espíritu de mejorar la administración de justicia en el departamento de Huánuco.

1.6 Limitaciones de la investigación.

Una de las principales limitaciones que se ha presentado durante la presente investigación, es sin lugar a dudas el tiempo, por las responsabilidades laborales y los quehaceres diarios que no permitieron la dedicación exclusiva a la investigación, sin embargo, se hizo el esfuerzo para cumplir con todas las etapas de la investigación.

Asimismo, el obtener información de los procesos judicializados en los juzgados penales de la ciudad de Huánuco encargados del delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad, fue muy difícil, pues los operadores judiciales no dieron muchas facilidades para recabar información de los expedientes, sumado a la burocracia administrativa que existe en la sede judicial de Huánuco.

1.7 Viabilidad de la investigación.

La presente investigación fue viable, desde un punto de vista económico puesto que el objeto de estudio estuvo presente en nuestro medio local y las fuentes de información necesarios para su estudio, asimismo consideramos que económicamente no fue onerosa.

En cuanto a los recursos, se contó con el apoyo de un asesor externo que permitió desarrollar metodológicamente el presente trabajo de investigación, en forma sistemática y ordenada.

Finalmente, se contó con los materiales necesarios y con la bibliografía suficiente que permitió la sustentación teórica y metodológica para la efectiva ejecución.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.

Para tener conocimiento de la existencia de antecedentes de trabajos de investigación similares al presente se ha consultado en las bibliotecas reales y virtuales de principales universidades obteniendo los siguientes resultados:

2.1.1. A nivel local.

No se encontraron trabajos de investigación relacionado a la aplicación del proceso inmediato en los delitos de conducción de vehículo en estado de ebriedad.

2.1.2. A nivel nacional.

A. En la Investigación de Saca, K. (2016) en Perú titulada: la aplicación del proceso inmediato regulado en el código procesal penal con la modificatoria del decreto legislativo N° 1194 en el distrito judicial del Santo-2016, Tesis de la Universidad Cesar Vallejo para optar el título profesional de abogada. Concluye que:

- El Proceso Inmediato con la modificatoria que tuvo a través del Decreto Legislativo N° 1194, conllevó a un cambio en el modo y forma en cómo se debe de llevar a cabo este proceso especial; puesto que, tiene características que lo distinguen de un Proceso común u ordinario y de otros procesos regulados en el Código Procesal Penal, además que a partir de la entrada en vigencia se puede advertir que su aplicación en los casos de Flagrancia Delictiva ha sido de manera óptima y eficaz, existiendo un gran número de casos que han sido resueltos y en su mayoría han sido a través de un mecanismo de simplificación procesal, debido a la imperatividad de la norma de establecer que el Fiscal debe incoar el proceso inmediato para los delitos de Flagrancia Delictiva y los delitos de Omisión a la Asistencia Familiar y Conducción en Estado de Ebriedad, así como también, de ir a un proceso común cuando se considere un caso complejo o exista varios imputados que no estén conexos en un mismo delito; empero, al también haberse incorporado en esta modificatoria la incoación del Proceso Inmediato en los delitos de Omisión a la Asistencia Familiar y Conducción en Estado de Ebriedad se observa que existe una falta de cumplimiento de la normatividad por parte de los operadores jurídicos respecto a los plazos en los cuales se debe resolver, puesto que, en su mayoría estos culminan en un intervalo de 05 a 10 meses, debido a que el mayor porcentaje de casos en los Juzgados son por estos delitos, lo cual hace que genere una sobre carga procesal en los Juzgados, cabe decir que en el Distrito Judicial del Santa sólo existen dos Juzgados de Flagrancia Delictiva, siendo el Primer y Cuarto Juzgado de Investigación Preparatoria.
- Debe quedar claro que el Proceso Inmediato es un proceso especial y un mecanismo de celeridad procesal, por lo que, este proceso tiene una serie de singularidades, en el cual su característica principal es la abreviación de la etapa intermedia con la finalidad de que exista celeridad procesal en los casos, más aún cuando la norma permite que se pueda aplicar un mecanismo de simplificación procesal dentro de otro mecanismo, como es aplicar la terminación anticipada, un acuerdo reparatorio o criterio de oportunidad en el Proceso Inmediato, por lo que, en algunos casos

también puede abreviarse la etapa de juicio inmediato, lo que genera que la carga de los procesos disminuya

- De los expedientes analizados, se puede advertir que el representante del Ministerio Público presenta su requerimiento de Incoación de Proceso Inmediato de manera oportuna; es decir, 174 que está acorde a lo señalado en la norma, tanto en los delitos de Flagrancia Delictiva, el cual fue presentado dentro de las 24 horas de la detención del investigado; de igual modo, para los delitos de Omisión a la Asistencia Familiar y Conducción en Estado de Ebriedad, al haber aperturado investigación preparatoria con la finalidad de recabar todos los elementos de convicción que sean necesarios para el esclarecimiento de los hechos. Asimismo, una vez de haberse declarado procedente el Proceso Inmediato, el Fiscal presenta su requerimiento e Acusación dentro de las 24 horas de haberse dado el pronunciamiento, tal como lo norma lo señala, siempre y cuando no haya existido una salida alternativa o un acuerdo reparatorio entre las partes intervinientes.
- Se puede percatar de los Expedientes Judiciales que los operadores jurídicos han cumplido de manera parcial con los plazos que la norma estipula; siendo que, en los casos de Flagrancia Delictiva, si existió celeridad procesal en la resolución de los casos, al culminar estos procesos aproximadamente en 48 a 72 horas, debido a que se utilizó una salida alternativa; empero, en los delitos de Omisión a la Asistencia Familiar y Conducción en Estado de Ebriedad no existió una pronta decisión en los procesos, ello debido a la sobre carga procesal de los Juzgados de Flagrancia, evidenciándose que las fechas para la realización de las audiencias son tardías y extemporáneas, lo cual genera que no exista esa celeridad y justicia oportuna que la sociedad espera.
- En los procesos analizados puede percatarse que en su mayoría cumplen con lo establecido en la norma, asimismo existe calidad en los procesos, existiendo una fundamentación por lo resuelto por el Juez, así como

también una debida motivación por parte del Ministerio Público y la Defensa Técnica. Por otro lado, es de verse, que gran parte de los Expedientes se utilizó un mecanismo de celeridad de los procesos o salida alternativa lo que produjo que estos se resuelvan de manera mucho más rápida, debiendo reforzarse las formas de notificación que ya se han empleado, para poder generar una mayor rapidez en los procesos, como son vía correo, casilla electrónica, videoconferencias y las vías telefónicas.

- Los procesos en los cuales se ha incoado el proceso inmediato se ha observado que haya existido una vulneración al debido proceso, puesto que, siempre se respetó las garantías y principios que rigen en nuestro ordenamiento jurídico, de igual modo no se transgredió el derecho de defensa tanto de la parte imputada como la agraviada, debido a que el imputado contó con un abogado defensor a lo largo de todo el proceso, teniendo la oportunidad de presentar todos los medios probatorios idóneos que prueben su inocencia, empero, se pudo observar que en la mayoría de casos la parte imputada se allana a lo ratificado por el Fiscal; por lo que, existe un acuerdo o salida alternativa del proceso.

2.1.3 A nivel internacional.

No se encontró referencias de tesis similares, con referencia al tema de investigación.

2.2. Bases teóricas.

2.2.1. El proceso Inmediato en el Perú.

Según Sánchez Velarde, citado por Meneses, B. & Meneses, J. (2016) señalan que el proceso inmediato especial que atiende al criterio de simplificación procesal, pues busca abreviar al máximo el proceso penal. La finalidad de este proceso especial es evitar que la etapa de la investigación preparatoria sea una etapa ritualista e innecesaria, dándole la oportunidad al representante del Ministerio Público de formular

directamente a la acusación y que esta sea aceptada sin la necesidad de realizar la audiencia preliminar de la etapa intermedia.

Asimismo, señalan los autores citados en el párrafo de arriba que mediante acuerdo plenario jurídico N° 7, se señaló que el procedimiento inmediato es un proceso especial y además una forma de simplificación procesal que se fundamenta en la facultad de organizar la respuesta del sistema con criterios de racionalidad y eficiencia, sobre todo en aquellos casos en los que, por sus propias características, son innecesarias mayores actos de investigación.

Para Cáceres, R. & Iparraguirre, R. (2015) señalan que el antecedente directo de este tipo de proceso es la ley N° 28122, que regula la terminación anticipada de la instrucción para ciertos delitos. En ese sentido señalan que ha sido acertada la introducción de este proceso especial, el cual es muy frecuente y sobre todo muy usado por los operadores jurídicos, debido a que, si se da de manera independiente, cualquiera de los tres supuestos planteados en el artículo 466 del Código Procesal Penal, se hace innecesario embarcarse en una investigación que, en mucho, por no decir la mayoría de los casos, conllevaría a lo mismo.

Por otro lado, señala Reyna, L. (2015) que dentro de los procesos especiales del Código Procesal Penal se ubica el proceso inmediato, para supuestos de flagrancia delictiva, confesión del imputado o abundancia de carga probatoria. Se caracteriza por su celeridad, consecuencia del recorte de la actividad probatoria.

2.2.2. El proceso inmediato antes de la reforma.

Según Meneses, B. & Meneses, J. (2016) señalan que:

El proceso inmediato ubicado en la sección I del libro V del CPP hasta antes de su reforma señalaba tres supuestos donde el fiscal podrá solicitar la vía de este procedimiento, los cuales son los siguientes: a) el

imputado ha sido sorprendido y detenido en flagrante delito, b) el imputado ha confesado la comisión del delito c) los elementos de convicción acumulados durante las diligencias preliminares, y previo al interrogatorio del imputado son evidentes.

2.2.3 Legislación del proceso inmediato

- **Resolución Administrativa N° 347-2015-CE-PJ**

Aprueban documentos normativos para los órganos jurisdiccionales que conocerán los procesos de Flagrancia, Omisión a la Asistencia Familiar y Conducción en Estado de Ebriedad o Drogadicción.

24.11.2015

- **Decreto Legislativo N° 1194**

30.08.2015

Regula el proceso inmediato en casos de flagrancia y modifica los artículos 446°, 447° y 448° del Código Procesal Penal; disponiendo, además, que la norma en un enfoque de carácter cautelar sea de aplicación para los casos de omisión a la asistencia familiar y a los delitos contra la seguridad pública que se deriven de la conducción en estado de ebriedad o drogadicción.

- **Acuerdo Plenario N° 02-2016/CIJ-116**

4.08.2016

Precisa que es al Ministerio Público, dentro de su autonomía, al que corresponde elegir la vía a aplicar dentro de las opciones posibles, sujetas desde luego a una valoración de las circunstancias fácticas y jurídicas que en cada caso se presentan, ello ha sido planteado al analizar los supuestos de flagrancia delictiva, de confesión y de evidencia delictiva – los más desarrollados en el acuerdo plenario aludido–, mas no en los casos de conducción de vehículo motorizado en estado de ebriedad u omisión a la asistencia familiar.

- **Decreto Legislativo N° 1307**

30.12.2016

Decreto legislativo que modifica el código procesal penal para dotar de medidas de eficacia a la persecución y sanción de los delitos de corrupción de funcionarios y de criminalidad organizada

2.2.4. Presupuesto de la evidencia delictiva.

2.2.4.1. La prueba evidente.

En el concepto de evidencia practica en el proceso judicial, debe comprenderse también la denominada evidencia sensible o física, o sea aquella que cae bajo nuestros sentidos, si bien estos pueden algunas veces engañarnos cuando la observación ha sido cuidadosa nos proporciona una certeza que, a los fines prácticos, equivale a la certeza absoluta. Efectivamente, las personas que refieren un hecho ocurrido bajo su vista constituyen la guía más segura del juez, porque es muy difícil que los sentidos, si son íntegros, sufran ilusión al examinar los objetos sobre los cuales se contraen. Así cualquiera no esté privado de razón debe reconocer la verdad de las cosas vistas por él, por ejemplo, en una inspección judicial (Meneses, B. & Meneses, J., 2016).

2.2.3.2. Determinación de flagrancia.

Según nuestra ley procesal, la propiamente dicha concurre cuando el agente es sorprendido en el acto de cometer el delito. En tal sentido el concepto esta dado pues por una idea de relación entre el hecho y el delincuente, en otras palabras, es necesaria la presencia del delincuente fuera de los casos exceptuados continuados y permanentes: tal condición existe en los delitos continuados, cuando el agente es sorprendido en el acto de cometer el ultimo delito ligado a los precedentes, cuando el autor es sorprendido durante la permanencia, cuando el autor es sorprendido durante la permanencia del mismo delito (Meneses, B. & Meneses, J., 2016).

2.2.3.2.1. Flagrancia y rango constitucional.

El literal f del numeral 24 del artículo 2 de la constitución Política del Perú establece que nadie puede ser detenido sino por mandato escrito y motivado del juez o por las autoridades policiales en caso de flagrante delito. Asimismo, el artículo 259 del Código Procesal Penal, la Policía Nacional del Perú detiene, sin mandato judicial, a quien sorprenda en flagrante delito. Existe cuando: el agente es descubierto en la realización del hecho punible, el agente acaba de cometer el hecho punible y es descubierto, el agente ha huido y ha sido identificado durante o inmediatamente después de la perpetración del hecho punible, sea por el agraviado o por otra persona que haya presenciado el hecho por medio audiovisual, dispositivos o equipos con cuya tecnología se hay registrado su imagen, y es encontrado dentro de las veinticuatro horas de producido el hecho punible y el agente es encontrado dentro de las veinticuatro horas después de la perpetración del delito con efectos o instrumentos procedentes de aquel o que hubieren sido empleados para cometerlo o con señales en sí mismo o en su vestido que indiquen su probable autoría o participación en el hecho delictuoso (Meneses, B. & Meneses, J., 2016).

Finalmente podemos interpretar que, de acuerdo a lo establecido por el CPP, podría existir detención en flagrancia desde que el agente es descubierto durante la ejecución del hecho ilícito o detenido inmediatamente después de la ejecución de este o si el sujeto es aprehendido veinticuatro horas después de la comisión del delito, con efectos o instrumentos procedentes de la perpetración del mismo.

2.2.3.2.2. Tipos de flagrancia.

Para los autores Meneses, B. & Meneses, J. (2016) señalan que:

En el año 2001 el Tribunal constitucional restringe el concepto de flagrante delito en la sentencia Exp. N° 125-2 001-HC/TC al señalar que la flagrancia supone la aprehensión del autor del hecho delictivo en el preciso momento de la comisión del mismo. Luego en el año 2003 se expide la Ley N° 297934 que regula la intervención de la policía y el Ministerio Público en la investigación preliminar del delito, en su artículo 4 y frente a esta reciente emisión la jurisprudencia del Tribunal Constitucional recaída en el expediente N° 9724-2005-PHC/TC, señala que, para configurar la flagrancia, se requiere de inmediatez temporal, que implica que el delito se esté cometiendo o que se haya cometido instantes antes de la inmediatez personal. Un año después, en julio de 2004 mediante Decreto Legislativo N° 957 se aprueba el Código Procesal Penal, donde se precisa que la detención policial procede:

- Sin mandato judicial, a quien sorprenda en flagrante delito.
- Existe flagrancia cuando la realización de un hecho punible es actual y en esas circunstancias, el autor es descubierto o cuando es perseguido y capturado inmediatamente después de haber realizado el acto punible o cuando es sorprendido con objetos o huella que revelan que acaba de ejecutarlo.
- Si se tratare de una falta o de un delito sancionado con una pena no mayor de dos años de privación sancionado con una pena no mayor de dos años de privación de libertad, luego de los interrogatorios de identificación y demás actos de investigación urgentes, puede ordenarse una medida menos restrictiva o su libertad.

Por otro lado, tenemos la Ley N° 26260, Ley de Protección familiar que en el tercer acápite de su artículo 5, modificado por el artículo único de la Ley N° 26763 dispone que en caso de flagrante delito o de muy grave peligro de su perpetración la Policía Nacional esté facultada para allanar el domicilio del agresor.

Del mismo modo la Ley N° 27934 y en la Ley N° 29372, comparten la inicial interpretación del Tribunal Constitucional señalaba que en el punto 3.9 la Ley N° 29009, se delegó facultades legislativas en materia penal al poder ejecutivo otorgándole facultades a través del artículo 2, parágrafo b) al definir con precisión la configuración de la flagrancia en la comisión de los delitos para permitir la acción pronta y eficaz de la policía Nacional del Perú. Los Decretos Legislativos N° 983 y 989, definieron la flagrancia en los términos siguientes, a los efectos de la siguiente ley, se considera que existe flagrancia cuando el sujeto agente es descubierto en la realización del hecho punible o acaba de cometerlo o cuando: a) ha huido y ha sido identificado inmediatamente después de la perpetración del hecho punible, sea por el agraviado por otra persona que haya presenciado el hecho, o por medio audiovisual o análogo que haya registrado dentro de las veinticuatro horas de producido el hecho: b) es encontrado dentro de las veinticuatro horas, después de la perpetración del hecho punible con efectos o instrumentos procedentes de aquel, o que hubieran sido empleados para cometerlo, o con señales en sí mismo o en su vestido que indiquen su probable autoría o participación en ese hecho delictuoso. A final de cuentas se modificó el artículo 259 del código procesal penal 2004, el Decreto Legislativo N° 898 modificó la Ley N° 27934, Ley que regula la intervención de la Policía y el Ministerio Público en las investigaciones preliminares, posteriores a la comisión del delito, lo que genera su incompatibilidad con la línea jurisprudencial que venía manteniendo el Tribunal Constitucional, es decir al amparo de la Ley dada por el Poder Ejecutivo, entendiéndose que se amplía un supuesto más de flagrancia para afrontar el problema de seguridad y orden público, y se deja de lado la primera interpretación del Tribunal Constitucional.

2.2.3.3. La confesión del imputado.

Regulado en el artículo 160 del Nuevo Código Procesal Penal. En tal sentido la regla establece para su admisibilidad se estructura a partir de

la confesión pura o simple como denomina la doctrina. Delimitación conceptual de la confesión y sus caracteres para que sea admitida según la jurisprudencia del Tribunal Supremo Español (Meneses, B & Meneses, J, 2016).

2.2.4 Problemas en la aplicación del nuevo proceso inmediato.

Para Para Cáceres, R. & Iparraguirre, R. (2015) señala que:

A. Derecho de defensa.

Teniendo en consideración los plazos reducidos para realizar los actos procesales, puede surgir la crítica respecto a la constitucionalidad del nuevo procedimiento especial que se propone, respecto al tiempo que brinda este procedimiento para preparar una adecuada defensa.

El citado autor indica también que este procedimiento especial establece que una vez se produzca la detención de una persona, existe la obligación de informarle inmediatamente sobre los motivos de su detención y sobre los hechos que le atribuyen y de la misma forma se le tratara al detenido en flagrancia.

B. Violación de la presunción de inocencia.

Al aplicar el nuevo proceso inmediato, podría surgir la crítica de que al intervenir al agente en flagrancia, automáticamente se le consideraría culpable, en otras palabras, se podría decir erróneamente que mediante la aplicación de este procedimiento especial se condenaría al agente solo por ser intervenido en flagrancia.

Por lo que se estaría vulnerando el derecho a la presunción de inocencia, recogido por la constitución política del estado en el Literal e) del inciso 24 del artículo 2º, que establece: toda persona es considerada inocente mientras no se haya declarado judicialmente su responsabilidad. Por lo tanto, la detención de flagrancia solo es el presupuesto para la aplicación del procedimiento especial donde se le investigara y procesara al agente,

respetándose todos sus derechos constitucionales y de esta forma absolverlos o condenarlo.

C. La sobrecarga procesal.

El proceso inmediato tiene como finalidad ser la herramienta para sancionar la criminalidad, especializándose en los delitos de flagrancia, con el objetivo de resolverlos en un plazo razonable, célere y eficaz. De esta forma se busca descongestionar la vía ordinaria de las causas que no requieren flagrantes y reduciendo los índices de inseguridad ciudadana.

Además teniendo en consideración las reformas realizadas en Costa Rica y Ecuador, respecto al tratamiento de los delitos de flagrancia, se ha expuesto que ambos estados han obtenido resultados positivos en la resolución de causas flagrantes y reduciendo los índices de inseguridad ciudadana.

2.2.5. El proceso del proceso inmediato

El proceso inmediato es especial, porque permite la simplificación y celeridad en el proceso penal, el Ministerio Público (El Fiscal) es quien solicita al magistrado del Poder Judicial (Juez) de investigación preparatoria el trámite del mismo en caso se configure un hecho de flagrancia delictiva (en este caso nos referimos a los delitos de conducción en estado de ebriedad), la confesión del imputado o la evidencia de la comisión de un delito (Herrera, 2017).

Consecuentemente, señala la misma autora citada en el párrafo anterior que, realizada la audiencia, luego de expedido el auto que declara fundada su incoación, el fiscal dentro de las 24 horas formula su requerimiento acusatorio, que es remitido al juez penal unipersonal o colegiado, según la gravedad que revista el delito cometido por el imputado o imputados. Recibido los actuados, se convoca a la audiencia única del juicio inmediato, en la cual se realiza la fase del control de la acusación, se define si corresponde dictar acumulativa y oralmente el auto

de enjuiciamiento y de citación a juicio, y se desarrolla la fase del juicio oral propiamente dicho, en esta audiencia.

Podemos agregar, y dilucidar más sobre este tema, haciendo la siguiente pregunta, ¿cuál es el plazo que debe observarse para la instalación de la audiencia única de juicio inmediato? Al respecto, el artículo 448.1 del Código Procesal Penal, modificado por el Decreto Legislativo N° 1194 publicado el 30 de agosto de 2015 (Regula el proceso inmediato en casos de flagrancia y modifica los artículos 446°, 447° y 448° del Código Procesal Penal; disponiendo, además, que la norma en un enfoque de carácter cautelar sea de aplicación para los casos de omisión a la asistencia familiar y a los delitos contra la seguridad pública que se deriven de la conducción en estado de ebriedad o drogadicción) señala: “Recibido el auto que incoa el proceso inmediato, el juez penal competente realiza la audiencia única del juicio inmediato en el día.

En todo caso, su realización no debe exceder las 72 horas desde la recepción, bajo responsabilidad funcional”; con lo que normativamente se autoriza a que el inicio del juicio se realice el mismo día del conocimiento del requerimiento acusatorio o dentro del plazo de 72 horas; lo cual trae como crítica que el imputado no cuente con un plazo razonable para informarse de los hechos materia de acusación, de la sanción propuesta, de los medios de prueba que se ofrecen para su admisión y posterior actuación, imposibilitando una correcta preparación y organización para adoptar la estrategia de su defensa. Lo cual consideramos que de todas maneras se menoscaba el derecho fundamental a la defensa.

Así, en ese sentido la Corte Suprema de la República Peruana, por medio del Acuerdo Plenario N° 2-2016/CIJ-116 (publicado el 4 de agosto de 2016) respecto al proceso penal inmediato reformado, a fin de garantizar la debida armonización de la conducta de los jueces en los procesos jurisdiccionales a su cargo, ha realizado una interpretación del inciso 1 del artículo antes mencionado; en atención a lo establecido en el

artículo IX, apartado 1), del Título Preliminar del Código Procesal Penal y artículo 8, apartado 2, literal c), asimismo el instrumento supranacional, como la Convención Americana de Derechos Humanos; estableciendo en su fundamento N° 20, que al tratarse de otro juez, al que se remite la causa, “[...] es de rigor asumir [...] que debe dictar el auto de citación para la audiencia única del juicio inmediato [...]].

En ese sentido, podemos señalar que el plazo de 72 horas debe computarse a partir de la emisión y notificación del auto de citación para la audiencia; es claro que el auto debe emitirse inmediatamente después de recibida la causa y notificarse en el día o, a más tardar, al día siguiente; y es a partir de la notificación que empiezan a correr las 72 horas para que corran los plazos establecidos.

Porque, entender ese cómputo de otra forma o interpretar de otra manera, lo que haría sería la vulneración a la garantía de defensa en juicio, pues el imputado tendría un tiempo irrazonable reducido para preparar su defensa”.

Consideramos que luego de recibido el requerimiento acusatorio, el juez de la causa debería programar la audiencia del juicio inmediato en una fecha razonable a efecto de que el acusado tenga un tiempo no menor de 72 horas antes de su realización y así se debería garantizar su derecho de defensa – plazo razonable para que supuestamente el imputado prepare su defensa; algo muy importante sería que, debe tenerse en cuenta, además, la condición jurídica del acusado, pues si se trata de un reo en cárcel no existe problema para que inmediatamente sea notificado del auto de citación a la audiencia única del juicio inmediato con la copia del requerimiento acusatorio.

Sin embargo, si este tiene la condición de reo libre, hay que considerar el lugar de su domicilio real (el domicilio en la zona urbano difiere del domicilio en la zona rural), dado que si es alejado se tendrá que

dar un tiempo razonable, a efectos de verificar por medio de los cargos de notificación si fue válidamente notificado.

Toda vez que por ser una audiencia de carácter inaplazable, culminada la fase de control de la acusación y emitido el auto de enjuiciamiento y citación a juicio, para el inicio del juzgamiento es necesaria la presencia del acusado; por lo que ante su inasistencia injustificada, conforme a las reglas del proceso común en aplicación del último inciso del artículo 448 del Código Procesal Penal, se tiene que hacer efectivo el apercibimiento decretado y ser declarado reo contumaz, disponiéndose su conducción compulsiva.

No obstante que pueda disponerse que aquel sea notificado mediante los mecanismos más céleres y eficaces posibles, en algunos casos solo se cuenta con su domicilio real, pues lo más común es que no se cuente con un número de teléfono (celular o fijo) ni un correo electrónico o medio de red social para poder comunicarse.

2.3. Definiciones conceptuales

A. Acuerdo plenario. La finalidad es orientar la línea jurisprudencial de las cortes de nuestro país en un determinado sentido con la finalidad de cumplir con el mandato que impone la seguridad jurídica: la predictibilidad y uniformidad jurídica. (Chanamé, 2016).

B. Carga procesal. Son actos que realizamos para obtener resultados procesales favorables de acuerdo a nuestros intereses legales y evitar en ese sentido que sobrevenga un perjuicio procesal. La carga procesal es en ese sentido, un derecho que la Ley nos otorga para realizar un acto dentro de un procedimiento que a través de él conseguimos ciertos beneficios a nuestro favor. (Ossorio, 2012).

C. Estado de ebriedad. El delito contra la Seguridad Pública, en su modalidad de conducir en estado de ebriedad, estamos ante lo que en doctrina se conoce como delito de mera actividad, es decir, no

existe un resultado, porque la sola acción consume el delito; basta con el simple hecho objetivo de conducir en Estado de Ebriedad para que la conducta sea típicamente antijurídica y culpable; acreditándose tal estado con el resultado del Certificado de dosaje etílico (Cabanellas, 2008)

D. Inseguridad ciudadana. La inseguridad ciudadana se define como el temor a posibles agresiones, asaltos, secuestros, violaciones, de los cuales podemos ser víctimas. Hoy en día, es una de las principales características de todas las sociedades modernas, y es que vivimos en un mundo en el que la extensión de la violencia se ha desbordado en un clima generalizado de criminalidad. (Cabanellas, 2008)

2.4 Hipótesis general.

La aplicación del proceso inmediato influye significativamente en la carga procesal en los delitos de conducción de vehículo en estado de ebriedad, en el distrito de Huánuco, 2016,2017.

2.4.1 Hipótesis específicas.

HE₁. La influencia de la aplicación del proceso inmediato en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad, no siempre permite que sean resueltos en los plazos establecidos, en el distrito de Huánuco 2016, 2017.

HE₂. Existe alta carga procesal por los procesos inmediatos investigados en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad en el distrito de Huánuco, 2016,2017.

HE₃. Se han resuelto gran cantidad de casos mediante el proceso inmediato en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad en el distrito de Huánuco, 2016,2017.

2.5. Variables.

2.5.1. Variable independiente.

La aplicación del proceso inmediato

2.5.2 Variable dependiente.

La carga procesal en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad, en el distrito de Huánuco, 2016, 2017.

2.6. Operacionalización de variable.

Variable	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
Variable Independiente La aplicación del proceso inmediato.	Expresan las causas del fenómeno.	Gestión de proceso - Capacidad logística - Personal	- Duración de procesos - Materiales de escritorio y equipos logísticos - Jueces -Especialistas de causas -Especialistas de audiencias
Variable Dependiente La carga procesal en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad, en el distrito de Huánuco, 2016-2017.	Expresan las consecuencias del fenómeno	-Administración de justicia -Tiempo promedio real del proceso -Realización de audiencia -Producción de sentencias	- Eficiencia -Eficacia -Cálculo de tiempo de procesos -Cantidad de audiencias realizadas -Cantidad de sentencia
		- Procesos pendientes -Proceso resueltos	Año 2016 Año 2017

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación.

La presente investigación es de tipo sustantivo, porque tiene como objeto describir y explicar sistemáticamente una realidad concreta que ocurre en nuestro entorno jurídico reconociendo en ellas sus características y las variaciones o sus condiciones, para luego poder plantear propuestas de solución.

3.1.1. Enfoque.

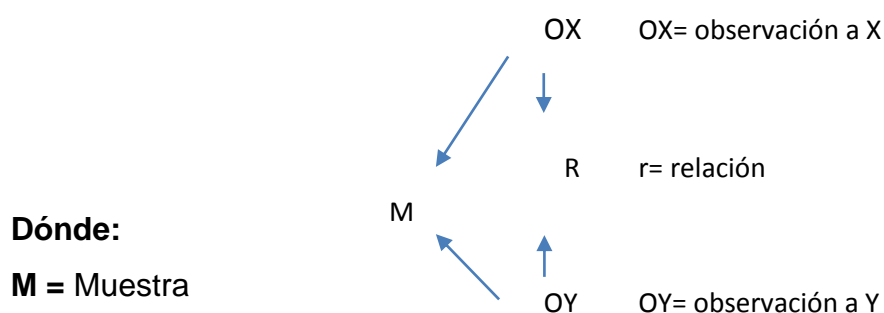
El enfoque es cuantitativo, básicamente porque persigue la descripción exacta de lo que ocurre en la realidad social, por ello nos apoyaremos en las técnicas estadísticas, sobre todo la entrevista y el análisis de documentos, y por lo mismo nos permitirá establecer leyes generales de la conducta humana a partir de la producción de generalizaciones empírica

3.1.2. Nivel de investigación.

El nivel de investigación es el descriptivo - explicativo, por cuanto las investigaciones de nivel descriptivo, consiste fundamentalmente, en describirse y caracterizar el fenómeno y objeto de estudio, señalando sus rasgos, factores, características más peculiares y de aquello poco estudiado; y es explicativo por cuanto efectuaremos un proceso de abstracción y de argumentación jurídico social a fin de destacar aquellos elementos, aspectos o relaciones que se consideran básicos para comprender los objetos y procesos, presente en nuestra realidad.

Esquema del diseño de investigación.

La presente investigación tiene el diseño No experimental descriptivo simple, cuyo esquema es:



3.2. Población y muestra. La población la constituyeron los cuadernos judiciales relacionados al delito de conducción en estado de ebriedad de la ciudad de Huánuco, periodo 2016- 2017, siendo aproximadamente 320 cuadernos judiciales por proceso inmediato, según lo que se registra en el Sistema Integrado Judicial (SIJ), de Huánuco. Siendo considerados en esta investigación el 1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente y 2° Juzgado Penal Unipersonal permanente de Huánuco.

La Muestra. Estuvo constituido por todos los procesos, contenidos en los cuadernos judiciales en materia penal, en los casos de los delitos de conducción en estado de ebriedad, en el distrito de Huánuco obrados entre los años 2016 – 2017, en los juzgados penales de la ciudad de Huánuco. La muestra fue el 10% llegando a constituir un aproximado de 32 cuadernos judiciales.

3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnicas	Instrumentos
Análisis de documentos	Ficha de análisis de documentos de los cuadernos judiciales en el año 2016-2017 de la ciudad de Huánuco. El instrumento fue a través de la tabla de análisis documental.
El fichaje	Fichas textuales y resumen para el recojo de información a las fuentes de información para el marco teórico. El instrumento fue fichas bibliográficas y de Resumen.

3.3.1 Para la recolección de datos.

3.4 Técnicas para el procesamiento y análisis de la información.

3.4.1 Para el análisis e interpretación de datos.

Una vez aplicados los instrumentos de recolección de datos como el fichaje, la ficha de entrevista, entre otros, se procedió al conteo y el análisis respectivo a través de la estadística descriptiva.

3.4.2. Para la presentación de datos.

Para la presentación de datos se utilizó los cuadros de distribución estadística y los gráficos estadísticos simples en forma de torta.

3.4.3. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información.

Una vez aplicados los instrumentos de recolección de datos como la entrevista, entre otros, se procedió al conteo y el análisis respectivo.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Procesamiento de datos

En este capítulo se muestran los resultados de la investigación, de los cuadernos judiciales por el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad, en el distrito de Huánuco, 2016, 2017.

4.1.1 Análisis e interpretación de 32 cuadernos judiciales.

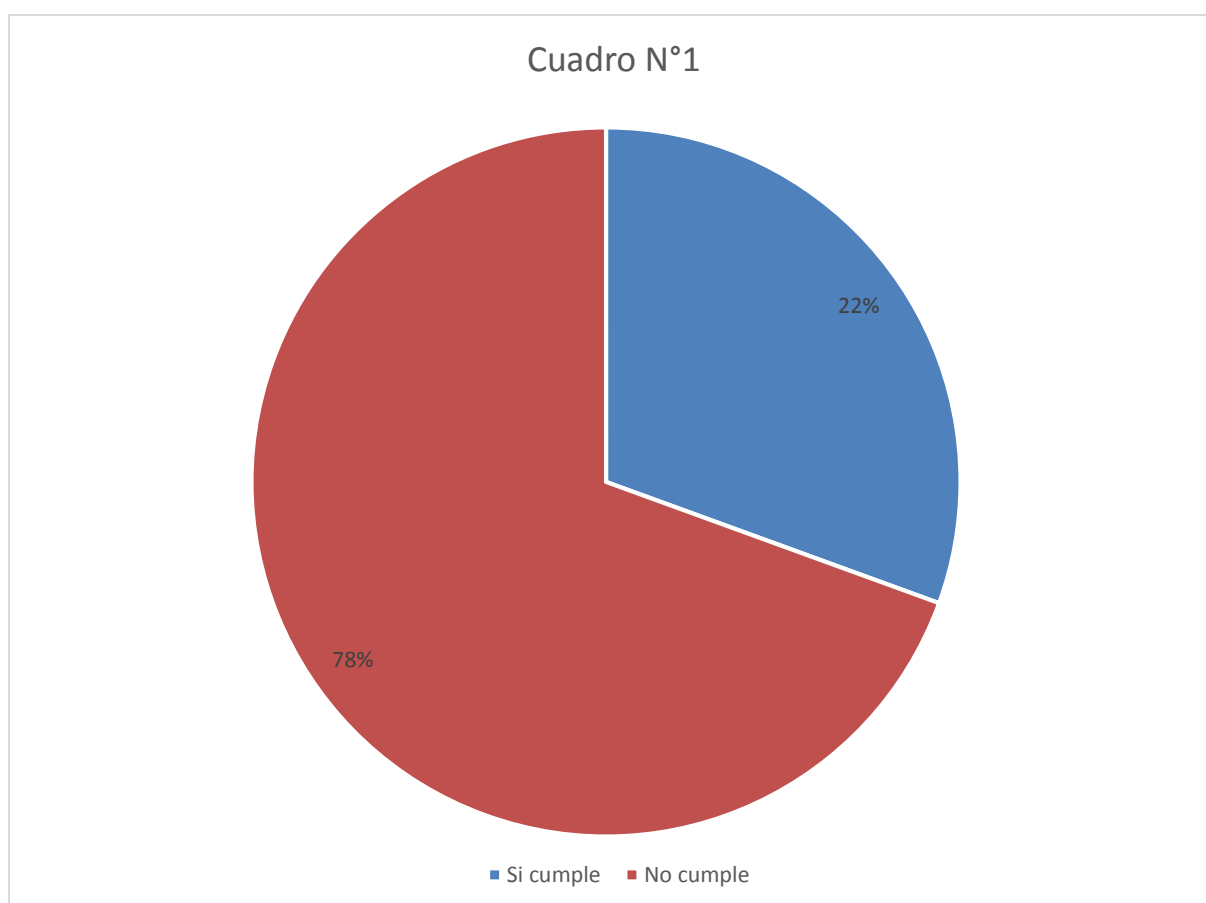
Tabla N° 1

N°	N° de Expediente	Juzgado	Plazos establecidos
1	120-2016-75	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	Si cumplió
2	080-2016-31	2° Juzgado Penal Unipersonal permanente	No cumplió
3	055-2016-39	2° Juzgado Penal Unipersonal permanente	No cumplió
4	207-2016-86	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	Si cumplió
5	2124-2016-49	2° Juzgado Penal Unipersonal permanente	No cumplió
6	1415-2016-81	2° Juzgado Penal Unipersonal permanente	No cumplió
7	121-2016-46	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	No cumplió
8	350-2016-85	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	No cumplió
9	225-2016-55	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	No cumplió
10	806-2016-76	2° Juzgado Penal Unipersonal permanente	Si cumplió
11	1851-2016-46	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	No cumplió
12	1102-2016-85	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	No cumplió
13	654-2016-99	2° Juzgado Penal Unipersonal permanente	No cumplió
14	1951-2016-91	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	Si cumplió
15	850-2016-73	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	No cumplió
16	2545-2016-88	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	No cumplió
17	029-2017-11	2° Juzgado Penal Unipersonal permanente	No cumplió
18	1050-2017-73	2° Juzgado Penal Unipersonal permanente	No cumplió
19	2621-2017-67	2° Juzgado Penal Unipersonal permanente	Si cumplió
20	3256-2017-94	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	Si cumplió
21	1963-2017-43	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	Si cumplió
22	978-2017-39	2° Juzgado Penal Unipersonal permanente	No cumplió
23	121-2017-41	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	No cumplió
24	1784-2017-93	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	No cumplió
25	3540-2017-95	2° Juzgado Penal Unipersonal permanente	No cumplió
26	318-2017-55	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	No cumplió
27	5574-2017-47	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	No cumplió
28	59-2017-75	2° Juzgado Penal Unipersonal permanente	No cumplió
29	2826-2017-33	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	No cumplió
30	120-2017-75	2° Juzgado Penal Unipersonal permanente	No cumplió
31	2562-2017-33	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	No cumplió
32	120-2017-75	2° Juzgado Penal Unipersonal permanente	No cumplió

Cuadro N° 1

1. ¿Se han respetado los plazos establecidos en el proceso inmediato de los cuadernos judiciales por el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad, en el distrito de Huánuco, 2016, 2017?

¿Se han respetado los plazos establecidos en el proceso inmediato de los cuadernos judiciales por el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad, en el distrito de Huánuco, 2016, 2017?	Procesos inmediatos		Sub Total	
	Fi	%	Fi	%
Si cumple	25	78%	25	78%
No cumple	7	22%	7	22%
Total	32	100%	32	100%



Análisis e interpretación

De los resultados obtenidos del cuadro N° 1 respecto del análisis realizado 32 cuadernos judiciales si cumplen con los plazos establecidos en el proceso inmediato por el delito de conducción en estado de ebriedad en flagrancia, podemos señalar que:

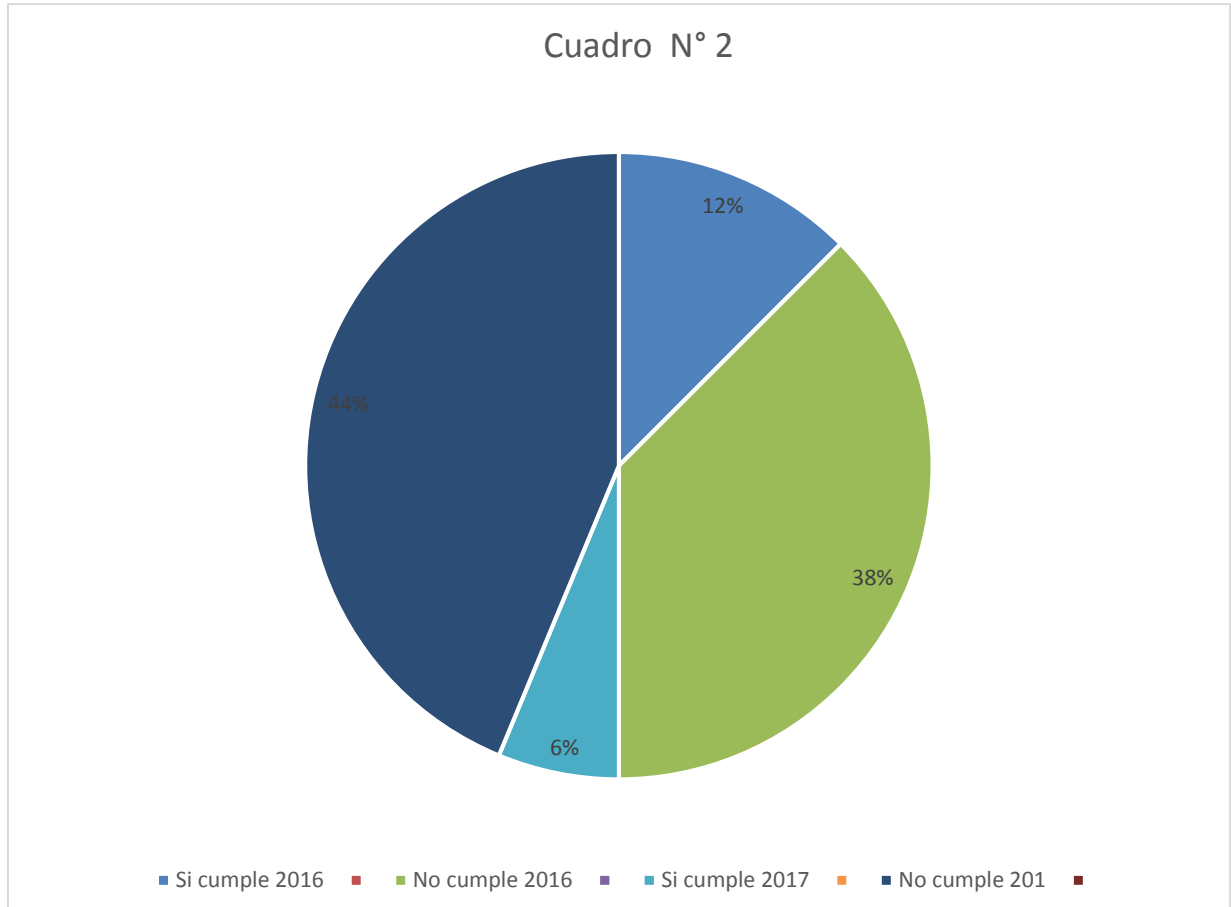
Un 78% de los procesos analizados del cuadro N° 1 demuestra que no se respeta los plazos establecidos en el proceso inmediato. Mientras que en un 22% de estos expedientes analizados si demuestra que cumplen con los plazos del proceso inmediato.

De conformidad a los resultados expuestos, podemos afirmar en un 78% de los procesos analizados de la cuadro N° 1 demuestra que no se respeta los plazos establecidos en el proceso inmediato, y eso es algo predecible, usando el sentido común, pues se ha distorsionado la finalidad de este proceso que es hacer una justicia más rápida, sin embargo lo que se ha conseguido (obligando a los fiscales a usar esta figura jurídica) es aumentar en exceso la carga procesal, además de sobre criminalizar estos procesos, con la finalidad de conseguir una mayor productividad de sentencias.

Cuadro N° 2

1. ¿Existe una tendencia de cumplimiento de los plazos del proceso inmediato por el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad, en el distrito de Huánuco, 2016, 2017?

Se han respetado los plazos establecidos en el proceso inmediato por el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad, en el distrito de Huánuco, 2016, 2017	Procesos inmediatos		Sub Total	
	Fi	%	Fi	%
Si cumple 2016	4	12%	25	12%
No cumple 2016	12	38%	7	38%
Si cumple 2017	2	6%	25	6%
No cumple 2017	14	44%	7	44%
Total	32	100%	32	100%



Análisis e interpretación

De los resultados obtenidos del cuadro N° 2 respecto del análisis realizado 32 cuadernos judiciales si existe una tendencia de cumplimiento de los plazos en el proceso inmediato por el delito de conducción en estado de ebriedad en flagrancia 2016 y 2017, podemos señalar que:

En el año 2016 en un 12 % si cumplieron en los plazos establecidos, por el contrario, en un 38 % no cumplieron los plazos establecidos.

En el año 2017 en un 6 % si cumplieron en los plazos establecidos, por el contrario, en un 44% no cumplieron los plazos establecidos.

En el año 2016 en un 12 % si cumplieron en los plazos establecidos, por el contrario, en un 38 % no cumplieron los plazos establecidos; lo que se colige es que no se tienen los recursos necesarios para poder cumplir los plazos del proceso inmediato en el distrito de Huánuco, lo que ya agrava más aun la crisis que tiene nuestro Órgano Jurisdiccional.

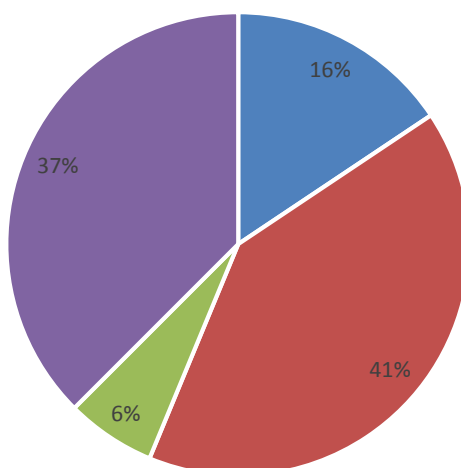
En el año 2017 en un 6 % si cumplieron en los plazos establecidos, por el contrario, en un 44% no cumplieron los plazos establecidos, de la misma manera se puede advertir que se sigue agravando la problemática respecto al cumplimiento de los plazos que se encuentran establecidos en el proceso inmediato en el distrito de Huánuco.

Cuadro N° 3

2. ¿Los juzgados encargados de llevar los casos por el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad, en el distrito de Huánuco, 2016, 2017 cumplen con los plazos establecidos?

¿Los juzgados encargados de llevar los casos por el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad, en el distrito de Huánuco, 2016, 2017 cumplen con los plazos establecidos?	Procesos inmediatos		Sub Total	
	Fi	%	Fi	%
Si cumplió 1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente, 2016 y 2017	5	16%	5	16%
No cumplió 1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente, 2016 y 2017	13	41%	13	41%
Si cumplió 2° Juzgado Penal Unipersonal permanente, 2016 y 2017	2	6%	2	6%
No cumplió 2° Juzgado Penal Unipersonal permanente, 2016 y 2017	12	37%	12	37%
Total	32	100%	32	100%

Cuadro N° 3



- Si cumplió 1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente, 2016 y 2017
- No cumplió 1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente, 2016 y 2017
- Si cumplió 2° Juzgado Penal Unipersonal permanente, 2016 y 2017
- No cumplió 2° Juzgado Penal Unipersonal permanente, 2016 y 2017

4.2. Contrastación de la hipótesis.

Habiéndose formulado como hipótesis general de la presente investigación, el de establecer si la influencia de la aplicación del proceso inmediato en la carga procesal en los delitos de conducción de vehículo en estado de ebriedad en flagrancia, en el distrito de Huánuco, 2016, 2017.

A la Luz de los resultados obtenidos, colegimos que el proceso inmediato si ejerce influencia significativamente en la carga procesal por los delitos de conducción de vehículo en estado de ebriedad en flagrancia, en el distrito de Huánuco, 2016, 2017; tal como lo demuestra el cuadro N° 1, donde el 78% de los cuadernos judiciales se coligió que el proceso inmediato no cumple con los procesos establecidos, por lo tanto, ello genera un aumento en la carga procesal.

Cabe precisar que según la primera hipótesis específica señala que: “La influencia de la aplicación del proceso inmediato en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad en flagrancia, no siempre permite que sean resueltos en los plazos establecidos, en el distrito de Huánuco 2016, 2017”. Tal como lo demuestra claramente el cuadro N° 1, lo que está en concordancia con la Hipótesis específica número 2 “Existe alta carga procesal por los procesos inmediatos investigados en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad en el distrito de Huánuco, 2016, 2017”, pues por sentido común el no respetar los plazos del proceso inmediato, repercute negativamente en forma directa en la carga procesal.

De la misma manera el Cuadro N° 2 revela que no existe una tendencia de cumplimiento de los plazos del proceso inmediato según los años 2016 y 2017, pues en el año 2016 en un solo 12 % si cumplieron en los plazos establecidos y por el contrario en un 38 % no cumplieron los plazos establecidos; asimismo, en el año 2017 en un 6 % si cumplieron en los plazos establecidos, por el contrario en un 44% no cumplieron los plazos establecidos. Con ello se demuestra la Hipótesis específica número 3 “Se

han resuelto gran cantidad de casos mediante el proceso inmediato en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad en el distrito de Huánuco, 2016, 2017”.

De conformidad a los resultados expuestos, podemos afirmar también que el proceso inmediato en el delito de conducción en estado de ebriedad en flagrancia, no se asegura el derecho de defensa, al plazo razonable y el derecho de contradicción del imputado, en ese orden de ideas Mendoza (2017) señala que el proceso inmediato anula el tiempo necesario para materializar una defensa apropiada. Asimismo, Ugaz (2016) indica que no podemos obviar las repercusiones a largo plazo que traería consigo un mal manejo del proceso inmediato estimulado por una sobre criminalización, de ahí que, sea necesario considerar otras variantes, como pueden ser la transformación del proceso inmediato en diferentes salidas alternativas, que permitan un descongestionamiento carcelario, impidiendo que esta olla hirviente del hacinamiento en las cárceles pueda ser, aún más hirviente que antes.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1 La contrastación de los resultados del trabajo de campo con los referentes bibliográficos de las bases teóricas.

Cabe indicar que lo que convierte un proceso común en uno inmediato viene hacer la evidencia delictiva. En tal sentido la consecuencia inmediata de esta conversión es la simplificación de sus procedimientos, de tal forma que se eliminan la etapa intermedia. Por lo tanto, la celeridad que se aplica este proceso se debe al recorte de actividad procesal por parte de las actuaciones de los funcionarios intervinientes, esto se da por la notoriedad y evidencia objetiva de los elementos de convicción que se tienen.

De tal forma, este proceso se sustenta, en primera fase: en la aplicación de la simplificación procesal, para cual propósito es reducir las etapas procesales, con la finalidad de aligerar el sistema probatorio para lograr una justicia rápida, sin depreciar su efectividad; en segunda fase, bien hacer la presión de la sociedad, que exige decisiones oportunas y más justas según su

Perspectiva, a partir de la prueba evidente, lo que conseguirá es la reducción de etapas procesales. Además, para la incoación (inicio) de la aplicación de esta figura jurídica penal se requiere que el Ministerio Público (fiscal) así lo solicite al juez de la investigación preparatoria. Para la incoación de este proceso se requiere que se cumplan dos requisitos: 1) alternativamente: i) flagrancia delictiva, ii) confesión o iii) evidencia delictiva propiamente dicha; 2) declaración del imputado.

Compartimos la idea de Sánchez Velarde, citado por Meneses, B. & Meneses (2016) cuando señalan que el proceso inmediato especial que atiende al criterio de simplificación procesal, pues busca abreviar al máximo el proceso penal. En ese sentido la finalidad de este proceso especial es evitar que la etapa de la investigación preparatoria sea una etapa ritualista e innecesaria, dándole la oportunidad al representante del Ministerio Público (El Fiscal) de formular directamente a la acusación y que esta sea aceptada sin la necesidad de realizar la audiencia preliminar de la etapa intermedia.

En nuestro estudio se analizó, si se cumple los plazos establecidos en el proceso inmediato de los cuadernos judiciales por el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad, en el distrito de Huánuco, 2016, 2017, por lo que podemos afirmar que un 78% de los procesos analizados del cuadro N° 1 demuestra que no se respeta los plazos establecidos en el proceso inmediato, mientras que en un 22% de estos expedientes analizados si demuestra que cumplen con los plazos del proceso inmediato.

De la misma manera, de conformidad a los resultados expuestos en el cuadro N°2, podemos afirmar que en el año 2016 en un 12 % si cumplieron en los plazos establecidos, por el contrario en un 38 % no cumplieron los plazos establecidos; y en el año 2017 en un 6 % si cumplieron en los plazos establecidos, por el contrario en un 44% no cumplieron los plazos establecidos. Por lo tanto podemos afirmar que además de no cumplirse con los plazos establecidos considerados por la institución jurídico penal del proceso inmediato, existe una tendencia que el cumplimiento de estos plazos no se

cumplan, lo que agrava más aun la crisis que tiene nuestro Órgano Jurisdiccional, ya venido a menos.

De conformidad a los resultados expuestos en el cuadro N° 3, podemos afirmar que

Además podemos agregar que se aplica el proceso inmediato por lo fiscales, pues existe la obligación de estos de incoar este proceso, bajo responsabilidad administrativa, pues la publicación de las estadísticas ha generado en algunos titulares de las cortes superiores del país, como una especie de “competencia” para ver quien condena a más personas; se publica como una especie de “ranking” de los distritos judiciales donde más se ha aplicado este proceso, es decir, creen que porque más se penaliza, mayor es su productividad. En ese sentido Falla (2017) indica que en otros países como por ejemplo Costa Rica, se está criticando fuertemente la aplicación de procesos muy céleres o el fast justice, sin embargo, acá en Perú se implementa medidas para sentencias de manera más rápida, como si fuera la medida más importante para reducir la comisión de delitos. De la misma el 15% señalan que si se mantiene la eficiencia y eficacia (calidad de productos) de las actuaciones administrativas jurisdiccionales.

Asimismo Ugaz (2016) indica que no podemos obviar las repercusiones a largo plazo que traería consigo un mal manejo del proceso inmediato estimulado por una sobrecriminalización, de ahí que, sea necesario considerar otras variantes, como pueden ser la transformación del proceso inmediato en diferentes salidas alternativas, que permitan un descongestionamiento carcelario, impidiendo que esta olla hirviente del hacinamiento en las cárceles pueda ser, aún más hirviente que antes. Y solo el 3% de los abogados especialistas en derecho penal conocimiento en el proceso inmediato en el delito de conducción en estado de ebriedad en flagrancia, afirman que se asegura el derecho de defensa, al plazo razonable y contra dicción del imputado.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES

- La aplicación del proceso inmediato influye significativamente en la carga procesal en los delitos de conducción de vehículo en estado de ebriedad en flagrancia en la ciudad de Huánuco. Pues existe demasiado delitos de esta índole, sumado al poco personal encargado de ver estos delitos.
- El aumento de la carga procesal, consigue disminuir la eficiencia y eficacia del trabajo del despacho jurisdiccional, es decir que su producción en la calificación, emisión de documentos, participación de peritos, fundamentación, entre otros, disminuirá en calidad, y como consecuencia perjuicio para los derecho de los imputados.
- El aumento de los delitos de conducción de vehículo en estado de ebriedad en flagrancia en el distrito de Huánuco, que aplican el proceso inmediato, se debe cumplir los plazos establecidos en el proceso inmediato, y así resolver la problemática de la recarga administrativa jurisdiccional.

RECOMENDACIONES

- Creemos que la norma no debe obligar al Fiscal para ejecutar el proceso inmediato, sino que este con su experiencia y discrecionalidad deberán decidir si aplican esta institución jurídica penal o por el contrario lo pasan a un proceso regular, teniendo en cuenta la diversidad de situaciones que se pueden presentar debido a tan diversa culturalidad en nuestro país.
- Estamos convencidos que en esta figura jurídica del proceso inmediato debería ser aplicado únicamente para aquellos delitos de mínima incidencia o los denominados delitos de bagatela, pues en ellos no existe afectación al interés público.
- El Estado debería formar una comisión multidisciplinaria, con la finalidad de buscar políticas para la prevención de los delitos, ahí estaría la verdadera función del estado, pues el derecho penal solo en ultima ratio debería aplicarse.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- **Bramont, L. & García, M. (1998).** *Manual de Derecho Penal, Parte Especial*. Lima: Perú. Editorial: San Marcos.
- **Cabanellas, G. (2008).** *Diccionario Enciclopédico del Derecho Usual*. Lima: Buenos Aires: Argentina. Editorial: HELIASTA.
- **Cáceres, R. & Iparraguirre, R. (2015).** *Código Procesal Penal Comentado*. Lima: Perú. Editorial: Jurista Editores.
- **Castillo, J, (2008).** *Derecho Penal Parte Especial I*. Lima: Perú. Editorial: Grijley
- **Chanamé, R. (2016).** *Diccionario jurídico Moderno*. (Décima Edición). Lima: Perú. Editorial: Lex & Juris.
- **Chirinos, F. (2014).** *Código Penal, Comentado, Concordado, Anotado, Sumillado, Jurisprudencia, Normas Complementarias*. Lima: Perú. Editorial: RODHAS
- **Domínguez, J. (2008).** *Dinámica de Tesis “Elaboración y Ejecución de Proyectos”*. Chimbote: Universidad Católica los Ángeles de Chimbote
- **Fallar, M. (18 de enero de 2017).** *Teoría preventiva de la pena y análisis crítico del proceso inmediato en el Perú*. Legis.pe. Recuperado de: <https://legis.pe/teoria-preventiva-la-pena-y-analisis-critico-del-proceso-inmediato-en-el-peru/> (06.06.2018)
- **Figueroa, H. (2017).** *Código Penal, Actualizado, Revisado y Comentado*. Lima; Perú. Editorial: MV FENIX
- **García, C. (18 de noviembre de 2017).** *Derecho de defensa y presura del juicio inmediato por flagrancia*. Legis.pe. Recuperado de:

[https://legis.pe/derecho-defensa-presura-juicio-inmediato-flagrancia/\(06.06.2018\)](https://legis.pe/derecho-defensa-presura-juicio-inmediato-flagrancia/(06.06.2018)).

- **Herrera, D. (07 de noviembre de 2017).** La etapa dentro del proceso, la audiencia única del juicio inmediato. Diario el Comercio. Jurídica, suplemento de análisis legal. pp. 6.
- **Marcone, J. (1995).** *Diccionario Jurídico Penal y Ciencias Auxiliares*. Lima: Perú. Editorial: A.F.A. Editores Importadores. Jurídica, suplemento de análisis legal, pp.
- **Meneses, B. & Meneses, J. (2 016).** Proceso Inmediato para investigar y sancionar delitos de flagrancia como respuesta a la criminalidad. Lima: Perú. Editorial: Grijley
- **Momethiano, J (2010).** *Código Penal Fundamentado*. Lima: Perú. Editorial: San Marcos
- **Ossorio, M. (2012).** *Diccionario de Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales*. Lima: Perú. Editorial: Heliasta.
- **Peña, A. (2015).** *Derecho Penal Parte Especial*. Lima: Perú. Editorial: IDEMSA.
- **Quezada, N. (2015).** *Metodología de la Investigación, Estadística aplicada en la investigación*. Lima: Perú. Editorial: Macro.
- **Reyna, L. (2015).** *Manual de Derecho Procesal Penal*. Lima: Perú: Editorial: Instituto Pacifico.
- **Saca, K. (2016):** la aplicación del proceso inmediato regulado en el código procesal penal con la modificatoria del decreto legislativo n° 1194 en el distrito judicial del santa-2016, tesis de la Universidad Cesar Vallejo para optar el título profesional de abogada. Recuperado de: la aplicación del proceso inmediato regulado en el código procesal penal con la

modificatoria del decreto legislativo n° 1194 en el distrito judicial del santa-2016 (06.03.2018).

- **Ugaz, F. (2016).** *Proceso inmediato: celeridad extrema y consecuencias prácticas.* Gaceta Jurídica – La Ley. Recuperado de: <http://laley.pe/not/3080/proceso-inmediato-celeridad-extrema-y-consecuencias-practicas/> (05.06.2018).
- **Urquiza, J. (2014).** *Código Penal, Doctrina, Jurisprudencia, Concordancia y Evolución Legislativa.* Lima: Perú. Editorial: Universidad Privada San Juan Bautista.

ANEXOS

Anexo (1)

Tabla de análisis documental a los expedientes judiciales de la ciudad de Huánuco

Tabla N° 1

N°	N° de Expediente	Juzgado	Plazos establecidos
1	120-2016-75	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	Si cumplió
2	080-2016-31	2° Juzgado Penal Unipersonal permanente	No cumplió
3	055-2016-39	2° Juzgado Penal Unipersonal permanente	No cumplió
4	207-2016-86	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	Si cumplió
5	2124-2016-49	2° Juzgado Penal Unipersonal permanente	No cumplió
6	1415-2016-81	2° Juzgado Penal Unipersonal permanente	No cumplió
7	121-2016-46	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	No cumplió
8	350-2016-85	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	No cumplió
9	225-2016-55	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	No cumplió
10	806-2016-76	2° Juzgado Penal Unipersonal permanente	Si cumplió
11	1851-2016-46	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	No cumplió
12	1102-2016-85	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	No cumplió
13	654-2016-99	2° Juzgado Penal Unipersonal permanente	No cumplió
14	1951-2016-91	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	Si cumplió
15	850-2016-73	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	No cumplió
16	2545-2017-88	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	No cumplió
17	029-2017-11	2° Juzgado Penal Unipersonal permanente	No cumplió
18	1050-2017-73	2° Juzgado Penal Unipersonal permanente	No cumplió
19	2621-2017-67	2° Juzgado Penal Unipersonal permanente	Si cumplió
20	3256-2017-94	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	Si cumplió
21	1963-2017-43	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	Si cumplió
22	978-2017-39	2° Juzgado Penal Unipersonal permanente	No cumplió
23	121-2017-41	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	No cumplió
24	1784-2017-93	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	No cumplió
25	3540-2017-95	2° Juzgado Penal Unipersonal permanente	No cumplió
26	318-2017-55	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	No cumplió
27	5574-2017-47	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	No cumplió
28	59-2017-75	2° Juzgado Penal Unipersonal permanente	No cumplió
29	2826-2017-33	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	No cumplió
30	120-2017-75	2° Juzgado Penal Unipersonal permanente	No cumplió
31	2562-2017-33	1° Juzgado de Investigación Preparatoria permanente	No cumplió
32	120-2017-75	2° Juzgado Penal Unipersonal permanente	No cumplió

Anexo (3)

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: LA INFLUENCIA DE LA APLICACIÓN DEL PROCESO INMEDIATO EN LA CARGA PROCESAL EN EL DELITO DE CONDUCCION DE VEHICULO EN ESTADO DE EBRIEDAD EN EL DISTRITO DE HUANUCO - PERIODO 2016, 2017.

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la influencia de la aplicación del proceso inmediato en la carga procesal en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad, en el distrito de Huánuco 2016, 2017?</p> <p>Problemas específicos.</p> <p>PE1. ¿En qué medida la influencia de la aplicación del proceso inmediato en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad han sido resueltas en los plazos establecidos en el distrito de Huánuco?</p> <p>PE2. ¿Cuántos casos de procesos inmediatos se han investigado en el delito de conducción de</p>	<p>Objetivo general.</p> <p>Determinar la influencia de la aplicación del proceso inmediato en la carga procesal en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad, en el distrito de Huánuco, 2016 al 2017.</p> <p>Objetivos específicos.</p> <p>OE1. Evaluar en qué medida la influencia del proceso inmediato en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad han sido resueltas en los plazos establecidos en el distrito de Huánuco.</p> <p>OE2. Identificar los casos de los procesos inmediatos que se han investigado en</p>	<p>Hipótesis General.</p> <p>La aplicación del proceso inmediato influye significativamente en la carga procesal en los delitos de conducción de vehículo en estado de ebriedad, en el distrito de Huánuco, 2016,2017.</p> <p>Hipótesis Específicas.</p> <p>HE1. La influencia de la aplicación del proceso inmediato en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad, no siempre permite que sean resueltos en los plazos establecidos, en el distrito de Huánuco 2016, 2017.</p> <p>HE2. Existe alta carga procesal por los procesos inmediatos investigados en el delito de conducción de</p>	<p>Variable Independiente</p> <p>- La influencia de la aplicación del proceso inmediato</p> <p>Variable Dependiente</p> <p>- la carga procesal en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad, en el distrito de Huánuco, 2016, 2017.</p> <p>Variable Interviniente</p>	<p>-Gestión de proceso</p> <p>-Capacidad logística</p> <p>-Personal</p> <p>-Administración de justicia</p> <p>-Tiempo promedio real de los procesos</p> <p>-Realización de audiencia</p> <p>-Producción de sentencias</p>	<p>- Duración de procesos</p> <p>- Materiales de escritorio y equipos logísticos</p> <p>- Magistrados</p> <p>-Especialistas de causas</p> <p>-Especialistas de audiencias</p> <p>- Eficiencia</p> <p>-Eficacia</p> <p>-Cálculo de tiempo de procesos</p> <p>-Cantidad de audiencias realizadas</p> <p>-Cantidad de sentencia</p>

<p>vehículo en estado de ebriedad en el distrito de Huánuco, 2016-2017?</p> <p>PE₃ ¿Cuántos casos han sido resueltos mediante proceso inmediato en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad en el distrito de Huánuco, 2016-2017?</p>	<p>el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad.</p> <p>OE₃. Determinar los casos que han sido resueltos mediante el proceso inmediato en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad en el distrito de Huánuco</p>	<p>vehículo en estado de ebriedad en el distrito de Huánuco.</p> <p>HE₃. Se han resuelto gran cantidad de casos mediante el proceso inmediato en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad en el distrito de Huánuco.</p>	<p>- Delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad.</p>	<p>- Procesos pendientes -Proceso resueltos</p>	<p>Año 2016 Año 2017</p>
--	--	---	--	---	------------------------------